ЭНВЕР ХОДЖА
Первый секретарь Центрального
Комитета Албанской партии труда

ИЗУЧАТЬ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКУЮ ТЕОРИЮ В ТЕСНОЙ СВЯЗИ С РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПРАКТИКОЙ

ЭНВЕР ХОДЖА

ИЗУЧАТЬ, МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКУЮ ТЕОРИЮ В ТЕСНОЙ СВЯЗИ С РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПРАКТИКОЙ

Речь на торжественном собрании по случаю 25-й годовщины создания Партийной школы им. В.И. Ленина
8 ноября 1970 года

Государственное издательство
им. Наима Фрашери
Тирана — 1970



ENVER HOXHA

Дорогие товарищи, студенты и педагоги,

От имени Центрального Комитета и от меня лично сердечно поздравляю вас с 25-летием основания нашей Партийной школы, носящей имя великого Ленина. Этот юбилей совпадает с сегодняшним праздником 8 Ноября, датой, имеющей для албанского народа чрезвычайно важное значение, так как в этот день, 29 лет тому назад, была основана славная Коммунистическая партия Албании. Сегодня у нас есть много оснований для радости. Она делается еще большей в связи с переходом вашей школы в новое, красивое здание.

25 лет подряд Партийная школа

была — и такой будет и впредь — пламенным очагом воспитания коммунистов в духе нашей славной марксистско-ленинской теории, жизнетворного учения нашей партии и передовой революционной культуры вообще.

Через аудитории этой школы прошло более 7000 партийных кадров. Эта цифра многозначительна, так как она говорит не только о числе кадров, но и о большой революционной воспитательной, теоретической и практической работе, которую они вели и ведут в партии, в органах нашего государства диктатуры пролетариата, в хозяйственных и культурных органах и в общественных организациях. Эти кадры были и остаются людьми смелых действий, одними из лучших наших воспитателей и организаторов. Они являются главными учениками, методистами и помощниками нашей

партии в деле распространения вширь и вглубь ее марксистско-ленинской теории среди народных масс.

Конечно, партийные кадры, окончившие Школу им. В.И. Ленина, всегда отличались скромностью и они всегда должны быть скромными, они должны искоренять в себе интеллектуализм, не думать, что, окончив школу, они стали „элитой партии“, что школа научила их всему и что поэтому все остальные должны только слушать их и учиться у них, тогда как им самим нет надобности слушать других и нечему у них учиться. На основе овладения марксизмом-ленинизмом в нашей Партийной школе им. В.И. Ленина воспитываются как раз противоположные этому взгляды.

Здесь, в Партийной школе, обобщается огромное, неисчислимое бо-

гатство нашего учения, замечательной революционной деятельности Албанской партии труда, десятков тысяч коммунистов, нашего героического рабочего класса и широких трудящихся масс. Поэтому эту школу мы должны рассматривать как помощника партии, как ее орудие, ибо в ней она еще лучше вооружает своих людей знаниями для того, чтобы они потом с обновленными силами вновь ринулись в волны революции, где куется счастье людей нашей социалистической Родины.

С каждым годом наша школа делает все большие успехи, и это связано с тем, что постоянно улучшается качество преподавания, сами преподаватели повышают уровень своей подготовки, глубже овладевая революционной теорией и практикой, студенты поступают в нее намного лучше подготовленными, чем раньше, так как теперь у них име-

ется не только общее образование, но и долгий стаж борьбы и работы в партийном и государственном аппаратах. Рост школы, более крепкая связь теории с практикой, постоянная революционизация стиля и метода работы уже дали и всегда будут давать хорошие плоды. Я поздравляю вас с достигнутыми вами удовлетворительными результатами.

Мы, коммунисты, и все трудящиеся должны быть вооружены двумя видами оружия: огнестрельным и идеями марксизма-ленинизма. Оба эти вида оружия необходимы революционеру для того, чтобы сделать революцию и довести ее до конца. Еще в те трудные, но героические дни Национально-освободительной борьбы, когда решалась судьба нашей Родины и нашего народа, партия предлагала коммунистам настойчиво овладевать не только огнестрельным оружием, но и идеоло-

гическим, идеями марксизма-ленинизма. И после освобождения страны, всегда держа ружье наготове, наши коммунисты и трудящиеся, на плечи которых легла трудная задача ломки старого мира и построения совершенно нового, социалистического общества, еще более настойчиво и упорно взялись за овладение основами нашей безошибочной теории — марксизма-ленинизма, являющегося путеводным компасом и руководством к действию в конкретных условиях нашей Родины. Это было и остается для всех постоянной и первостепенной задачей.

Мы, албанские марксисты-ленинцы, пришли к философии Маркса через революционную практику, мы всеми силами боролись против феодальной буржуазии, ее реакционного режима, угнетавшего народ и державшего его в глубочайшем невежестве, против режима жестокой экс-

плуататации народа со стороны горстки людей. Мы со всей силой нашего рассудка ненавидели религию, так как революционная практика народа со всей ясностью показала нам глубоко реакционный и антинародный характер религиозных учений, поддерживавших местных феодалов и буржуазию, а также иноземных угнетателей. Многовековая и никогда не прекращавшаяся борьба нашего народа сделала из него революционный народ. Даже самое свое существование, как народа, и положительные сдвиги в своей общественной жизни он не мог представить себе иначе как через путь борьбы и революции. Его восстания всегда носили ярко выраженный антиимпериалистический, антифеодальный, антибуржуазный, антиклерикальный характер. Нельзя еще сказать, чтобы при этом он вдохновлялся и руководствовался философией Маркса,

которая как следует выкристаллизовалась у нас только после основания партии. Но наша партия нашла в своем народе и в нашем, вначале еще малочисленном рабочем классе плодотворную почву для проведения коренных преобразований, большой социальной революции, которая свергла бы феодально-буржуазную социальную систему и установила социализм.

Преобразуя социальные условия, своей революционной деятельностью люди преобразуют также и самих себя. Итак, мы наблюдаем сегодня большие изменения в нашем рабочем классе и трудящемся крестьянстве, ставшем теперь на путь коллективизации. И наша интеллигенция — теперь уже не та, которая была в прошлом ни по своей численности, ни по своему происхождению и культурному уровню. Идейно-политический уровень рабочего класса

не только повысился и он не только закалился на революционном пути, но на примере его высокого классового сознания воспитываются крестьянство и другие слои населения нашей страны, которыми он руководит. Образовательный и культурный уровень нашего нового человека повысился и постоянно повышается, чтобы все лучше отвечать современным требованиям и условиям. Все эти революционные сдвиги, наблюдающиеся у наших людей, являются результатом преобразования социальных условий, совершенного народной революцией. Итак, наше развитие пошло по такому пути потому, что партия верно претворяла в жизнь учение Маркса, философия которого всегда освещала путь нашей политике.

История, учит нас Энгельс, вплоть до нашего времени развивается в виде естественного процесса

и, в целом, подчиняется тем же объективным законам движения, которым подчинена и природа; однако она имеет свои специфические особенности, так как здесь мы имеем дело с деятельностью сознательных существ, т.е. людей. Люди постоянно находятся в движении и действии, их деятельность направлена на осуществление определенных целей и желаний, и история — это ничто иное как совокупность всей их деятельности. Однако люди не всегда хорошо осознают свои цели или средства и способы, необходимые для достижения этих целей. Помимо этого, цели и желания людей не одинаковы; это зависит от положения, которое они занимают в обществе в соответствии с общественными отношениями, существующими в данную историческую эпоху. Поэтому история, как отмечает Энгельс, делается таким образом, что конеч-

ный результат всегда вытекает из конфликтов, из большого числа индивидуальных конфликтов, каждый из которых предопределяется множеством условий существования. Таким образом, в историческом процессе принимают участие многочисленные противодействующие друг другу силы, равнодействующей которых является историческое событие.

Конечно, это характерно для эксплуататорского общества, где частная собственность разделяет людей на классы, противопоставляет друг другу их интересы и цели и где господствует закон слепой стихийности. Но и при социализме, где частная собственность ликвидирована и общество развивается сознательно, и здесь, в связи с тем, что люди живут и действуют в различных условиях и обстановке, что имеются существенные различия между друже-

ственными классами, между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, мы сталкиваемся с различными интересами, желаниями и воззрениями, с рядом противоречий и т.д.

Есть отдельные коммунисты, которые может быть изучали по книгам и в школе теорию марксизма-ленинизма и знакомы с этими мыслями Энгельса, однако, когда дело доходит до того, чтобы проанализировать их, сопоставить с многочисленными событиями повседневной жизни и претворить их на практике, то они попадают в затруднительное положение, не умеют правильно подойти к вопросам, не в состоянии понять, что мысли и желания людей различны, часто приходят в столкновение и противопоставляются друг другу. Эти товарищи считают, что „равнодействующая", о которой говорит Энгельс, может быть полу-

чена без борьбы противоположностей, без борьбы мнений за и против, может быть получена догматически, по одному лишь взмаху какой-то волшебной палочки.

На различных собраниях наблюдается такое явление, что некоторые руководители боятся „диссонирующих“ выступлений, выходящих за пределы стереотипных формул. Они считают, что все должно идти как по маслу. Подобный метод приводит к тому, что противоположные мнения высказываются после собрания. При этом поднимают тревогу в связи с чем-то якобы „теоретически“ понятым, тогда как в действительности оно не понято и не претворяется правильно в жизнь. Однако следует признать, что возражения трудно заглушить. Кто получил квартиру, например, перестал жаловаться, и это противоречие можно считать разрешенным, тогда

как тот, который много лет подряд живет в тесноте, будет продолжать жаловаться. Такое противоречие должно заставить нас думать о том, как его быстрее разрешить, причем не говоря „замолчи, заткни себе рот“ тому, чье требование не было удовлетворено, а изыскивая новые формы работы и мобилизации масс на акции сосредоточенного удара, чтобы построить как можно больше жилых домов и причем в возможно более короткий срок. Таким образом, преодолевая путем борьбы и совместных усилий трудности и противоречия, которые возникают в ходе самого строительства жилых домов методом сосредоточенного удара, в течение ближайших 3-4 лет мы сможем разрешить жилищный вопрос в городах. Это относится также и ко всем другим волнующим нас повседневным вопросам, большим и малым, которые ждут своего разре-

шения и составляют великие исторические „равнодействующие“, отмечают наше продвижение вперед по пути полного построения социалистического, а затем и коммунистического общества.

Послушайте как метко и правильно выразил этот диалектический закон борьбы мнений, этой большой движущей силы нашего общества, один рабочий-механик. „Нам, механикам, — сказал он, нравятся эти трения, потому что в результате трения двух металлов образуется теплота, которая затем превращается в механическую энергию. То же самое можно сказать и о борьбе мнений: чем больше они сталкиваются — тем больше теплоты и энергии они производят, двигая вперед производство и благосостояние трудящихся“.

Если мы хорошо овладеваем нашей теорией и умело связываем ее

с жизнью, тогда многое становится для нас ясным. Уже одного вышеприведенного примера достаточно, чтобы убедить нас в том, что мы не должны бояться споров, обмена мнениями, критики, самокритики и не должны ограничивать ее лишь некоторыми личными вопросами, а развивать как можно шире. Этим нисколько не снижается авторитет того или иного учреждения или предприятия, наоборот, это приводит их в движение для правильного и быстрого разрешения выдвигаемых жизнью противоречий. Это целая система воспитания, которую партия развивает и должна развивать среди своих членов и вообще всего народа.

Нам, коммунистам, надлежит в первую очередь глубоко понять нашу теорию, а затем разъяснить ее широким народным массам. Положения теории — это не односторонние положения, и вовсе недостаточ-

но того, чтобы их знали, понимали и применяли лишь некоторые отдельные лица; их должны понимать и правильно применять все, так как у всех есть определенные обязанности и никто, ни большой, ни малый, не может уклониться ни от личной, ни от коллективной ответственности.

Когда мы изучаем революционную историю нашего народа, начиная с давних времен и вплоть до наших дней, мы видим насколько величественна материалистическая диалектика Маркса и насколько тщетны попытки подвергнуть критике его бессмертную философию.

Диалектика — это теория развития. При ее разработке Маркс исходил из гегелевской диалектики, которую он в корне изменил, превратив ее в свою противоположность: из диалектики, целиком основывающейся на развитии идеи, в диалектику, обеими ногами опирающу-

юся на материалистические концепции. В диалектике Маркса „активным началом“ и решающим моментом развития является не „динамизм духовной деятельности“ или, другими словами, идея, а человеческая практика, т.е. материальная, практическая деятельность людей по преобразованию природы и общества. Это исторически важное положение марксистско-ленинской философии, характеризующее материалистическую диалектику Маркса в отличие от гегелевской идеалистической диалектики, общеизвестно. Мы, марксисты-ленинцы, основательно изучаем эту диалектику, так как на ней покоится вся наша философия. Нашим великим революционным мыслителям в течение целых десятилетий пришлось вести упорную борьбу на теоретическом и практическом поприщах против идеалистической и антимарксистской философии, про-

тив реакционной буржуазии и ее различных идейно-политических школ, чтобы обеспечить торжество этих великих принципов. Материалистическое развитие всемирной истории, революции в различные исторические периоды вплоть до пролетарских революций нашего века, в результате которых во многих странах к власти пришел рабочий класс и была установлена диктатура пролетариата, подтвердили правильность основных положений марксизма-ленинизма. Конечно, между революцией и контрреволюцией, между марксистами-ленинцами и антимарксистами-антиленинцами борьба продолжается и будет продолжаться и впредь.

В настоящее время современные ревизионисты, во главе с советскими, ведя ожесточенную борьбу против марксизма-ленинизма и желая замаскировать себя, стараются со-

хранить внешнюю видимость теоретических формулировок марксистско-ленинского учения; однако, с другой стороны, они подходят к ним окольным путем, чтобы исказить их, лишить революционного содержания, использовать их в борьбе против коммунизма и революции. Итак, эти враги марксизма, фальшиво истолковывая материалистическое развитие истории, пытаются поставить на голову материалистическую диалектику Маркса и подвести под нее преобразованный пьедестал младо-гегельянцев.

Перед нами, марксистами-ленинцами, стоит ответственная задача борьбы в защиту нашей марксистско-ленинской теории, против ее новых фальсификаторов; а для того, чтобы успешно вести эту борьбу, мы должны рассматривать теоретические положения нашего учения, с которыми мы знакомимся в школе

или из книг, не только как правильные исторические выводы, отражающие революционную борьбу наших великих вождей в определенные эпохи. Наоборот, каждая мысль Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина должна стать для нас предметом глубокого размышления с тем, чтобы мы поняли ее суть и правильно, творчески, а не догматически, применяли ее к периодам, в которые мы живем и боремся, к конкретным историческим условиям страны, к нашему общественному развитию или же к вопросам, которые ждут своего разрешения.

Именно в этой сложной борьбе за овладение марксистско-ленинской теорией, за ее творческое применение в нашей стране мы никогда не должны замыкаться в самих себе и считать наш долг выполненным, если мы бдительно не следим за мистификациями нашей теории со сто-

роны современных ревизионистов и других идеологов капитала и не ведем против них беспощадной, последовательной идеологической и политической борьбы, противопоставляя им наши успехи в социалистическом строительстве, достигнутые благодаря претворению в жизнь великого марксистско-ленинского учения.

Изучение марксистско-ленинской науки — это единственный путь к правильному пониманию жизненных явлений и событий, оно разъясняет нам настоящее и освещает будущее, вооружая нас таким методом, что при анализе фактов и явлений мы не ограничиваемся одним их внешним видом, тем, что выступает на поверхности, а идем глубже, чтобы раскрыть их внутреннее содержание, их суть, объективные законы, управляющие общественным развитием. Потому что нередко случается

и так, что внешняя форма общественных процессов и явлений представляет в искаженном виде скрывающуюся за ними суть, и хотя с первого взгляда все это кажется нам чем-то новым, нормальным, передовым, на самом же деле бывает совершенно противоположное.

Возьмем, например, один из коренных вопросов общественных отношений при капитализме. Если судить по их внешней форме, то создается впечатление будто между рабочим и капиталистом существуют отношения полного равенства: „сколько ты мне даешь, столько тебе и даю"; будто капиталист оплачивает рабочему всю выполненную им работу, будто сам капиталист создает капитал. В действительности это не так. Общеизвестно, что капиталист оплачивает рабочему только часть его труда, тогда как другую часть он не оплачивает, а присваивает се-

бе. Именно из этой неоплаченной части труда рабочего создается и возрастает капитал. В этом кроется источник капиталистической эксплуатации, в этом заключается гениальное открытие той „таинственной вещи“ в основных взаимоотношениях между рабочим и капиталистом, которую Карл Маркс назвал прибавочной стоимостью.

Итак, именно марксистская наука доказала, что регулирующие капиталистическое производство и управляющие им закономерности представляются нам в такой форме, что они не только скрывают их настоящую природу, но и создают у людей как раз противоположное впечатление будто это самая правильная, самая естественная и вечная форма. Вся эта иллюзия поддерживается капиталистами для того, чтобы скрыть эксплуатацию, которой они подвергают рабочих, и неизбеж-

ные противоречия, подтачивающие изнутри капиталистический строй и ведущие его к гибели.

И в наши дни апологеты капитализма, наряду с современными ревизионистами спекулируя на некоторых новых внешних явлениях, таких как распространение государственно-монополистического капитализма, создание так называемых „рабочих советов“, якобы принимающих участие в управлении капиталистическими предприятиями, теория титовских ревизионистов о рабочем самоуправлении и т.д., и т.п., стремятся создать иллюзию будто капиталистическая эксплуатация уже исчезла и различия между рабочими и капиталистами постепенно стираются. Научный марксистско-ленинский анализ этих явлений полностью разоблачает этот новый обман и показывает, что капиталистическая эксплуатация не

только не исчезла, но еще больше усилилась.

Капиталистический строй, какое бы внешнее изменение он ни претерпел, какой бы маской ни прикрывался и каких бы „теорий“ ни изобретал, — а такие теории он постоянно изобретает для применения их к сложившимся вследствие обострения классовой борьбы новым условиям, — всегда остается строем эксплуатации и угнетения. Этот строй нужно уничтожить и он будет уничтожен посредством пролетарской революции; капиталистические отношения обязательно будут заменены новыми, социалистическими отношениями, средства производства будут отобраны у капиталистов и переданы во владение рабочему классу.

Напрасно пытаются противники марксизма нападать на теорию Маркса под предлогом, что она занимается абстрактными рассуждени-

ями, „абстрактной квинтэссенцией“ процессов и явлений, уклоняясь якобы от фактов, от конкретных данных и исторической действительности. Это явная фальшь. Метод, которым пользовался Маркс при анализе капитализма в своем бессмертном произведении „Капитал“, научил нас, марксистов-ленинцев, тому, что для глубокого изучения объективной действительности недостаточно одного лишь собирания и изложения фактов, но необходимо также делать обобщения, выводы, применять научную абстракцию, раскрывать закономерности, управляющие явлениями общественного развития. Иначе можно впасть в поверхностность, практицизм или в другие ошибки.

И при социализме тоже, ввиду того, что и здесь старое борется за свое существование, часто облекаясь в новую оболочку, бывает так, что внешние формы могут не отражать

настоящую суть явлений. Поэтому, руководствуясь научной марксистско-ленинской теорией, мы должны уметь не останавливаться на поверхности вещей, а, исходя из их внешних проявлений, проникать в их суть, раскрывать глубокие причины, лежащие в их основе, и общественные закономерности, управляющие их развитием. Только так мы сможем отличить новое от старого, передовое от консервативного и реакционного.

Для того, чтобы искоренить у наших, людей идеалистические взгляды и пережитки, поверхностные мнения и упрощенческие тенденции, мы должны воспитывать их так, чтобы к явлениям общественного развития они подходили с научных материалистических позиций. Согласно учению Маркса, рабочий класс не впадает и не должен впадать в утопизм. Он не должен идеализировать

декреты и считать, что все делается или осуществляется лишь посредством декретов и распоряжений. Он должен уметь понимать, что такое декреты, почему они издаются и чему они служат. Нашему рабочему классу должна быть ясна, в первую очередь, — и это самое важное, — суть вопроса, он должен хорошо знать, что его раскрепощение, освобождение от оков капитализма, самое развитие того общества, которое он создал и которое постоянно совершенствуется, — все это было достигнуто не декретами, а продолжительной и последовательной борьбой и усилиями, как результат длительных исторических процессов, ведущих к преобразованию людей и общества.

Поэтому не должно создаваться такое впечатление, будто одержанные победы и коренные преобразования, происшедшие у нас, в нашем

обществе и в наших людях, — это результат декретов и распоряжений; наоборот, декреты и распоряжения диктуются рядом обстоятельств, возникающих из объективных исторических процессов, на основе борьбы и усилий, направленных на всестороннее преобразование общества и людей. Итак, сам по себе декрет не может привести к общественному развитию, он является отражением этого развития, нормой, регулирующей и поддерживающей это развитие. Объективное развитие общества, требующее соответственных преобразований, создает противоречия, которые ждут разрешения. Оно вступает в противоречие, например, с писаными и неписаными законами старого, свергнутого общества, с образом жизни, уже не соответствующим новому развитию производительных сил и новым, социалистическим производственным отноше-

ниям. Именно этим и объясняется необходимость в издании декрета или распоряжения для того, чтобы преодолеть возникшие противоречия. Значит декрет — это не продукт произвольности или субъективной фантазии.

Из этого следует, что наши законы, декреты и распоряжения должны всегда быть результатом глубокого материалистического научного анализа и знания условий реальной жизни. Из этого следует также, что всякий раз, когда изменяются объективные условия, когда в ходе развития возникают новые противоречия и проблемы, это всегда должно сопровождаться пересмотром и изменением наших декретов и рапоряжений. Всякая идеализация и фетишизация того, что было установлено вчера в данных условиях, превращается в тормоз для развития и ведет к бюрократизму, когда эти условия изменяются.

Объективное развитие природы, а также и человеческого общества является одновременно и материалистическим, и диалектическим. Поэтому и наша марксистско-ленинская наука, правильно отражая явления реального мира, также является в то же время материалистической и диалектической.

Есть люди, которые хотя и выдают себя за материалистов, но отстаивают первичность идеи и сознания; есть и другие, которые также считают себя материалистами, но для которых однако имеет значение только экономическое развитие, якобы автоматически ведущее к преобразованию всего общества, и поэтому, по их мнению, субъективный фактор совершенно бессилен и не играет никакой активной роли в историческом развитии. Конечно обе эти категории людей ошибаются и им не вполне ясны основные прин-

ципы нашей философии, материалистической диалектики.

Общественная жизнь по существу представляет собой материалистический процесс, так как в ее основе лежит человеческий труд. Человек должен быть тесно связан с трудом, любить его и знать теоретически, Что такое труд. Согласно Карлу Марксу, труд — это процесс, совершающийся между человеком и природой. Сам человек воздействует на вещество природы как сила природы. Поэтому человек немыслим в отрыве от природы и немыслимо, чтобы силы природы воздействовали на него, а он сидел сложа руки и не действовал как существо, которому присуждено играть роль силы природы. Для того, чтобы жить, человеку необходимо питаться, творить, приводить в движение все свои физические и духовные силы, руки, ноги, мышцы, тело, мозг, одним сло-

вом, он должен трудиться, чтобы добывать вещества природы, обрабатывать их и ставить себе на службу.

Что же происходит во время этого естественного процесса? Человек воздействует на внешнюю природу, изменяет ее, однако в ходе этой своей деятельности он изменяет в то же время и самого себя, развивает свой вкус и свои способности. Таким образом, исходным пунктом для человека, согласно Марксу, является труд в том виде, в котором он присущ только человеку, ибо есть и животные, которые работают, однако их труд отличается от человеческого труда. Результат, получаемый человеком в конце процесса труда, — говорит Маркс, — уже в начале этого процесса имелся идеально в его представлении, чего не бывает, например, у пчелы, строящей улей. Значит человек изменяет не только форму веществ природы, но в то же время

он осуществляет и поставленную перед собой осознанную цель, а это определяет его поведение, делаясь для него законом, которому он должен подчинить свою волю.

Труд, как материальный процесс человеческого воздействия на природу для ее изменения, для изменения самого себя и всего общества, является прежде всего и главным образом деятельностью широких трудящихся масс, рабочих и крестьян. Это они являются той решающей силой, которая держит на своих плечах всю общественную жизнь и двигает вперед общественное развитие. Поэтому нашей марксистско-ленинской идеологии совершенно чужды идеалистические и антинаучные интеллектуалистские и бюрократические концепции, переоценивающие роль работников умственного труда и стремящиеся поставить их над рабочим классом и трудящимися массами.

Энгельс разъясняет нам, что в конце концов решающим фактором в истории является производство и воспроизводство реальной жизни. Это следует понимать так, учит он, что экономика — основной, но не единственный и решающий фактор, потому что имеются и другие элементы надстройки, такие как политические формы классовой борьбы и их результаты, конституции, устанавливаемые побеждающими классами, юридические формы, религиозные концепции, различные политические теории и т.д. Все это оказывает свое влияние и, конечно, оставляет свои следы. „Таким образом, говорит Энгельс, со стороны всех этих факторов есть действие и противодействие“, однако среди них выделяется, отличается, воздействует экономический фактор. Это самый главный фактор, который в конце концов прокладывает себе

путь среди всех остальных факторов.

Изучение объективного процесса развития нашего общества ясно показывает на какой основе произошло изменение сознания наших людей и как хлынули новые идеи, созданные новыми социальными условиями. Согласно нашему диалектическому методу, для того, чтобы правильно понять этот процесс и не допускать вульгарных выводов, все изменения, которые несет с собой развитие нашего общества, мы должны изучать, когда они еще в зародыше, когда они развиваются и растут, когда исчезают и, наконец, когда они преобразуются и уступают место новым.

Однако, как учат нас классики марксизма-ленинизма, нельзя отрицать роль идей в развитии общества. Энгельс выступает против экономического материализма, утверждающего, что только развитие экономи-

ческих сил имеет значение. „Это вульгарный материализм“, — говорит Энгельс.

Тем не менее следует всегда иметь ввиду, что идеи не играют решающей роли, и это Маркс сумел блестяще доказать. Сами по себе идеи — это продукт и отражение материального развития общества. Изменяя материальние условия общества, люди вырабатывают новое сознание, в процессе общественного развития они создают также новые принципы и идеи, соответствующие создавшимся материальным ситуациям. Следовательно, именно изменения в материальном развитии общества и лежат в основе новых идей и формирования нового сознания. Как материализм вообще выводит сознание из бытия, а не человека из идеи, так и общественное сознание должно выводиться из общественного бытия.

Ведя борьбу против опасности идеалистического субъективизма, игнорирующего решающую роль экономического фактора, наша партия в то же время оценивает с марксистско-ленинских позиций большую активную роль идей и надстройки вообще и отбрасывает прочь любое проявление фатализма и преклонения перед стихийностью. Большой процесс революционизации всей жизни нашей страны для того, чтобы беспрерывно двигать вперед социалистическую революцию и преградить путь ревизионистской опасности и возврату к капитализму, связан в первую очередь и прежде всего с революционизацией социалистической надстройки, партии и государства диктатуры пролетариата, школы, культуры и главным образом сознания трудящихся. Это является практическим претворением в жизнь, конкретизацией и

дальнейшим развитием марксистско-ленинского учения о большой активной роли субъективного фактора в истории.

Постоянное развитие нашего социалистического общества, осуществляемое в процессе возникновения и преодоления различных противоречий, привело к революционизации производства, а вместе с ним и сознания наших людей. Эти материальные сдвиги в производительных силах и производственных отношениях создают такие условия, при которых люди, принимающие активное участие в этой непрерывной революции, вырабатывают новые идеи, соответствующие сложившейся обстановке. В ходе развития революции проверяются и сами идеи; с теми из них, которые не соответсвуют обстановке и превращаются в тормоз, ведется борьба, они уничтожаются и заменяются

другими. Однако не борьба идей движет вперед объективное развитие общества, а само оно является той основой, на которой возникают новые противоречия, следовательно и новые передовые идеи в борьбе со старыми или реакционными отжившими идеями.

Поэтому важно знать, как действуют люди и классы: в соответствии ли с объективным ходом истории или же наперекор ему. Исходя из объективного анализа действительности, мы должны так воспитывать рабочий класс, — самый революционный класс общества, — а также и другие классы и слои населения, являющиеся его естественными союзниками, чтобы они были способными идти вперед в соответствии с прогрессивным объективным ходом истории. Это для нас самое важное. Из этого вытекает большая роль революционной теории, которая, как

говорит Маркс „когда она овладевает массами, становится огромной материальной силой“.

Люди, классы, в соответствии с общественными объективными условиями, в которых они живут, имеют свои интересы, желания и цели. Объективные интересы, раз они осознаны, выливаются в революционные или реакционные действия.

При анализе общественного развития нашей страны мы видим, что люди, классы (рабочие и крестьяне) стремились к изменению своего бедственного социального положения, к изменению старых производственных отношений. Такое стремление являлось результатом реальных страданий, их материального общественного положения, тяжесть которого они испытывали на своей собственной спине; результатом осознания этого положения, приведшего к тем изменениям в самом их сознании и

идеях, которые затем открыли перед ними перспективу организации своих сил для осуществления материальных преобразований в нашем обществе, которое в то время развивалось медленно. Именно объективное развитие и создало необходимые предпосылки для распространения новых идей, которые постепенно были конкретизированы и привели широкие трудящиеся массы в действие. Итак, деятельность масс, делавших историю в нашей стране, была подчинена законам исторического развития, как учит нас материалистическая философия, розданная Карлом Марксом.

Глубокое понимание нашего марксистско-ленинского учения показывает насколько правильно наша партия подходила к решению основных вопросов развития нашего общества и, в первую очередь, к вопросу о движущей силе общественного раз-

вития, о классовой борьбе, о производстве и воспроизводстве реальной жизни, как определяющего фактора, не забывая, конечно, и о других факторах. Если мы подробно познакомимся с основными материалами партии, изданными на различных этапах исторического развития нашей страны после ее освобождения, то мы увидим из них как экономический фактор прокладывает себе дорогу, создавая материальные предпосылки для разрешения многих вопросов надстройки. В них ясно выступают противоречия, конфликты, „действие и противодействие всех этих факторов", о которых говорит Энгельс.

Тот, кто не понимает эту материалистическую диалектику общественного развития, кто не понимает, что это развитие — относительно долгий процесс, совершающийся через борьбу противоположностей, кто

привык все выводить из идей, тот не в состоянии понять этапы развития, задачи и вопросы, выдвигаемые каждым из этих этапов. Такой человек очень легко может оказаться перед дилеммой и сказать: почему наша партия, будучи атеистической партией, не заняла с самого начала в отношении религии, церквей и мечетей ту позицию, которую она занимает сегодня? Он не в состоянии понять, что наша партия всегда и последовательно придерживалась своего материалистического атеистического и антиидеалистического мировоззрения. Но только на нынешнем этапе развития, когда для этого были созданы необходимые материальные условия, широкие массы нашего народа сознательно выступили против религиозного мировоззрения, разрушили церкви, мечети и отвергли их догмы.

Такие же неясные мысли имеет

такой человек и в отношении мелкой частной собственности и ее ликвидации, особенно в деревне. Он не в состоянии понять, почему наша партия на первых порах нашей революции, когда аграрная реформа отобрала силой землю у помещиков и богачей, у ростовщиков и зажиточных крестьян и передала ее в собственность безземельным и малоземельным крестьянам, говорила, что не надо трогать частную собственность трудящегося крестьянина. Но при разрешении этого жизненно важного для социализма вопроса партия не могла действовать необдуманно и форсированными темпами. Она поступила в соответствии с указаниями Маркса и Энгельса, которые говорили: „Пролетариат не должен сразу поставить вопрос об „уничтожении собственности"; вопрос должен быть поставлен так, чтобы крестьянин пришел к коллек-

тивизации через экономический путь“. По этому пути он и пришел к ней в нашей стране. Таким образом, мелкая частная собственность на землю превратилась в коллективную только тогда, когда для этого были созданы необходимые экономические и идейно-политические условия.

Или же возьмем вопрос о национализации земли, как первом средстве производства в сельском хозяйстве. Как известно, этот акт был осуществлен не явным образом. И для тогдашних объективных условий Албании наша партия поступила правильно. Однако у нас были приняты все законодательные меры, запрещающие использовать землю как прежнюю индивидуальную собственность. В настоящее время в качестве личной собственности используется только приусадебный участок, но и эту землю нельзя продать, отдать в

аренду или передать в наследство. Этот участок предоставлен семье кооперативиста только для личного использования.

Наша народная революция издала такие законы, на основании которых фактически земля была национализирована, был ликвидирован ее характер как собственности, основанной на эксплуатации чужого труда и была проведена аграрная реформа. Наш крестьянин пришел к коллективизации земли и других средств производства постепенно, методами убеждения, через экономический путь, как советовали Маркс и Энгельс. Он сохранил себе лишь приусадебный участок, который обрабатывает сам. Следуя этому же экономическому пути, наш крестьянин постепенно сокращает размеры этого участка и добьется его полной ликвидации как собственности личного пользования с тем,

чтобы в дальнейшем присоединить его к коллективной собственности, которую, после еще довольно длительного процесса, он превратит во всенародную собственность. Все это, конечно, будет осуществляться не декретами, а явится исторической „равнодействующей“ беспрерывного процесса экономического, общественного и идейно-политического развития всей страны, особенно деревни и кооперированных крестьянских масс.

Как вам известно, на днях было объявлено об успешном завершении на год раньше срока электрификации деревень всей нашей страны. Это является еще одной крупной победой нашей партии и нашего народа в борьбе за полное построение социалистического общества. Электрический свет в деревне является первым очень важным шагом на пути ее глубокой электрифика-

ции и того большого преобразования средств и технологии сельскохозяйственного производства, к которому стремится партия и которое полностью поставит наше сельское хозяйство на рельсы современного интенсивного развития. Электрификация деревни даст в то же время новый мощный толчок дальнейшей революционизации сознания нашего кооперированного крестьянина, распространению и более глубокому проникновению социалистических идей и социалистической культуры, нового образа жизни в деревню. Эта новая блестящая победа была достигнута благодаря революционному подъему масс, который не вспыхнул стихийно, а явился непосредственным результатом объективных и субъективных изменений, наступивших в их жизни. Успешное досрочное завершение этого большого, не только экономического, но и поли-

тического, идеологического и культурного мероприятия показало, что принятое партией решение было правильным и своевременным, так как его проведение в жизнь было подготовлено всем ходом развития нашей страны. И в этом случае партия поступила в соответствии с учением Маркса, согласно которому любой шаг в жизни должен быть совершен лишь после того, как будут созданы все необходимые для этого материальные и духовные предпосылки.

Товарищи,

Мы изучаем марксизм-ленинизм в школе не для удовлетворения нашего любопытства или же только для обогащения и развития нашего интеллекта, а для того, чтобы быть наиболее полезными в жизни, успешно выполнять партийные задания, быть сознательными революционерами, способными двигать вперед дело

социализма и коммунизма в нашей стране. Это достигается лишь тогда, когда марксистско-ленинская теория изучается не абстрактно, академически, начетнически, а в тесной связи с жизнью, с революционной практикой масс.

Овладеть марксизмом-ленинизмом значит овладеть его принципами и основными законами, его мировоззрением и методологией, марксистско-ленинским методом истолкования вещей и разрешения стоящих перед нами вопросов. Знание марксистско-ленинских определений в связи с теми или иными вопросами, теми или иными законами марксистской философии или политической экономии конечно имеет свое значение. Но самое важное — это научиться тому, как руководствоваться этими законами в жизни, как разрешать на их основе встающие перед нами конкретные вопросы. Важно

знать историю партии, ее славный путь, но еще важнее хорошо понимать из чего она исходила и каким методом пользовалась при решении различных вопросов в различных обстоятельствах для того, чтобы исходя из этого опыта мы были в состоянии правильно решать их в настоящее время, в новых исторических условиях. Задача Партийной школы не в том, чтобы дать нашим партийным кадрам просто некоторые марксистско-ленинские знания. Она должна вооружить их этими знаниями так, чтобы они были в состоянии самостоятельно ориентироваться в жизни, формировать у них марксистский образ мышления и действия. Именно в этом смысле мы и говорим, что марксизм-ленинизм должен служить нам путеводным компасом.

Жизнь находится в постоянном движении и развитии, она постоян-

но выдвигает новые проблемы, общественные условия постоянно изменяются. Возьмем в качестве примера жизнь нашей страны. Мы вступили на новый этап развития революции и социалистического строительства. На этом этапе возник ряд новых проблем, таких как полное построение материально-технической базы социализма, совершенствование всей системы производственных отношений, укрепление диктатуры пролетариата и борьба с опасностью бюрократизма, проведение научно-технической революции, рабочий контроль и ряд других. Готовых ответов на такие проблемы не существует и нельзя ожидать, чтобы за нас их разрешили другие. Поэтому овладение марксизмом-ленинизмом должно быть не догматическим, а творческим.

Это означает, что в работе школы особое место должно занимать

глубокое и всестороннее изучение действительности нашего времени, серьезных проблем, выдвигаемых жизнью, и задач, которые ставит партия, анализируя и истолковывая их в свете марксистско-ленинского учения.

С этой точки зрения практика отправки студентов и педагогов на места для разработки различных тем, а также их участие в производстве, в военном обучении или же в широких массовых движениях и мероприятиях — это положительное явление, которое необходимо еще больше развивать и совершенствовать. Конечно, все это не должно мешать усвоению теории, которая занимает и впредь должна занимать главное место в работе школы. Наоборот, это должно способствовать более глубокому, упорному и конкретному овладению теорией.

Наша партия рука об руку с

Коммунистической партией Китая и со всеми марксистско-ленинскими силами мира вела и ведет решительную и принципиальную борьбу против ревизионистского предательства. В ходе этой борьбы марксизм-ленинизм развивается еще дальше. В процессе этой борьбы мы еще глубже овладели марксистско-ленинским учением, научились еще лучше отличать друзей и врагов, хорошее и плохое, революционное и контрреволюционное. Таким образом, закон борьбы противоположностей, как источник любого движения и развития, находит полное применение как в развитии самого марксизма-ленинизма, так и в процессе его познания и усвоения. Из этого вытекает важная задача для Партийной школы, которая должна ознакомлять кадры и коммунистов с историей этой борьбы и не просто учить их марксизму-ленинизму, „спокойно“

разбирая марксистские тезисы, принципы и выводы, а в борьбе со взглядами и доводами его идеологических противников, в первую очередь, современных ревизионистов. Только таким образом можно добиться глубокого овладения марксистско-ленинскими идеями и формирования непоколебимых идеологических марксистских убеждений.

Революционное понимание учебы, которое школа должна воспитывать в каждом работнике, не признает чтения ради чтения, оно требует сравнения с тем, что читаешь, размышления над ним, искания хороших сторон, выявления положительного опыта, слабостей и вытекающих отсюда задач.

Задача школы состоит не только в том, чтобы наделять слушателей знаниями, но и воспитывать их как революционеров, формировать у них не только правильное теоретическое

мировоззрение, но и вырабатывать в них высокие морально-политические качества.

Товарищи, оканчивающиеся партийные школы и курсы, должны всегда иметь ввиду, что не все разрешается с окончанием школы. Каждый коммунист должен всегда учиться усердно и настойчиво. Нельзя продвигаться вперед без учебы, без серьезной учебы. Нельзя руководить при помощи практицизма. Поэтому партия наставляет: Будьте неутомимы в учебе, никогда не прерывайте учебу! Продолжать учебу и после окончания школы — это значит еще больше углублять и расширять полученные в школе знания.

Вклад партийной школы в дело воспитания наших кадров большой и он заметен везде. Это можно проследить на всех достигнутых партией успехах, в правильной револю-

ционной позиции, занимаемой нашими кадрами, в большой работе партии по революционизации страны, в борьбе масс за претворение в жизнь ее линии и т.д. Все это ясно свидетельствует о большой зрелости наших кадров. Эти успехи объясняются тем, что наши кадры овладели марксистско-ленинской теорией в повседневной работе и изучили ее в партийной школе.

Так мобилизуем же, товарищи, все наши силы, чтобы овладеть марксизмом-ленинизмом — идеологией нашей партии — ярко освещающей и указывающей нам путь к победе, к коммунизму, путь к счастью.

Слава марксизму-ленинизму!

Слава нашей партии!

Да здравствует 25-ая годовщина основания Партийной школы!

